

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	<i>Banskobystrický geomontánný park</i>
Hlavná aktivita projektu ^{Chyba!} Záložka nie je definovaná.	C1 Komunitné sociálne služby

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 - Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> očakávanými výsledkami, definovanými oprávnenými aktivitami. 	Vylučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Zameranie projektu je v súlade so Stratégiou CLLD. Zameranie projektu nie je v súlade so Stratégiou CLLD.
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	2 body 0 bodov	Projekt má inovatívny charakter. Projekt nemá inovatívny charakter.
4.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území.	Vylučujúce kritérium	áno nie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.
5.	Prínos realizácie projektu na územie MAS	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	0 bodov 2 body 4 body	Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS. Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS. Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
6.	Zvýšené kapacity poskytovaných komunitných sociálnych služieb.	Posudzuje sa na základe uznanej hodnoty merateľného ukazovateľa C101 Kapacita podporených zariadení komunitných sociálnych služieb. V prípade, ak hodnotiteľ dospeje k záveru, že plánovaná hodnota nie je reálna, túto hodnotu zníži.	Bodové kritérium	0 bodov	Menej ako 1.
				1 bod	Zvýšená kapacita od 1 do 4 (vrátane).
				2 body	Zvýšená kapacita od 5 do 9 (vrátane).
				4 body	Zvýšená kapacita od 10 a viac.
2.	Navrhovaný spôsob realizácie projektu				
7.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> • či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, • či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, • či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele. 	Vylučujúce kritérium	áno	Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
8.	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Posudzuje sa na základ žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: <ul style="list-style-type: none"> • charakteristický ráz územia, • kultúrny a historický ráz územia, • miestne zvyky, gastronómia, miestna architektúra a pod. 	Bodové kritérium	0 bodov	Nie.
				2 body	Áno.
3.	Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa				
9.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov / výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov / výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
10.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť)	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, • účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, • nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu. <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá, hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov nie je možné považovať za oprávnené.</p>
11.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a / alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá, hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.</p>	Vylučujúce kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
12.	Finančná charakteristika žiadateľa	<p>Posudzuje sa finančná situácia / stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.</p> <p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.</p> <p>V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.</p>	Bodové kritérium	1 bod	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou.
				2 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou.
				3 body	Subjekt s dobrou finančnou situáciou.
13.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				Nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov	
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce kritérium	ÁNO/NIE	-	
	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Vylučujúce kritérium	ÁNO/NIE	-	
	Posúdenie inovatívnosti projektu	Bodové kritérium	0/2	2	
	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Vylučujúce kritérium	ÁNO/NIE	-	
	Prínos realizácie projektu na územie MAS	Bodové kritérium	0/2/4	4	
	Zvýšené kapacity poskytovaných komunitných sociálnych služieb	Bodové kritérium	0/1/2/4	4	
					10
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Vylučujúce kritérium	ÁNO/NIE	-	
	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Bodové kritérium	0/2	2	
					2
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové kritérium	0/2	2	
					2
Finančná a ekonomická stránka projektu	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť)	Vylučujúce kritérium	ÁNO/NIE	-	
	Finančná charakteristika žiadateľa	Bodové kritérium	1/2/3	3	
					3

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 11 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	<i>Banskobystrický geomontánný park</i>
Hlavná aktivita projektu	C1 Komunitné sociálne služby

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Hodnota Value for Money,

Hlavná aktivita	Ukazovateľ na úrovni projektu	Merná jednotka ukazovateľa	Spôsob výpočtu
C1 Komunitné a sociálne služby	C103 Zvýšená kapacita podporených zariadení sociálnych služieb	Miesto v sociálnych službách	výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / Miesto v sociálnych službách

- ii. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD,
Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.